

14/2-24 fra AGDER:

På vegne av administrasjonen og styret i Kirkens SOS Agder oversendes våre kommentarer til høringsdokument 1:

Oppsummert: Vi gir vår tilslutning til arbeidsgruppens anbefalte tiltak/ konklusjon til **oppdrag 1, 5, 6 og 11**

I tillegg har vi følgende refleksjoner/ kommentarer:

Fra teksten: «**Frivillighetsprinsippet** utfordres i dag av den enorme etterspørselen etter våre tjenester som langt overgår kapasiteten våre frivillige kan levere. Organisasjonen benytter derfor i perioder betalte tilkallingsvakter fordi brukernes behov av nød er gitt forrang for frivillighetsprinsippet».

Obs! Hva gjør dette med tjenesten at det brukes såpass mye betalte vakter i perioder?

«**Senterprinsippet** utfordres i dag ved at en rekke frivillige ønsker å delta i tjenesten, men digitalt tilknyttet og ikke i regi av et ordinært senter».

Dette stiller vi oss undrende til. At selve senterstrukturen trues fordi så mange vil være heldigitale? Vår opplevelse fra Agder, og også det vi hører når vi snakker med veldig mange kollegaer, er at, ja, det er mange som kan tenke seg å være på hjemmevakt fordi det er praktisk nyttig og en fin mulighet til å treffe et bredt spekter av frivillige i det digitale vaktrom, men de er tydelige på at de trenger den lokale tilknytningen og kommer nesten alle som én på lokale veiledninger og fagsamlinger.

En annen kommentar til spørsmålet «**om det er hensiktsmessig å operere med så mange lokale senter ?**».

Som sagt så tror jeg det er svært viktig med alle de lokale sentrene pga. at vi da kan være der for alle våre frivillige. At de frivillige kan kjenne at de tilhører et senter og får en plass der de kan møte hverandre og komme opp til de ansatte som er på senteret. Dette vet vi med sikkerhet betyr mye for å holde på de frivillige. Her må jeg minne på det som tidligere står i høringen : Det er viktig med kvaliteten og ikke bare kvantiteten.

Fra teksten: «*Kirkens SOS bruker også store ressurser på administrasjon og fellestjenester som sekretariatet, fagavdeling, kommunikasjon, HR, økonomi, turnus mv. Disse blir ikke kvalitetsevaluert etter satte parametere. Selv om det er krevende, bør det også gjøres regelmessige vurderinger, f.eks. ved sammenlikning med andre organisasjoner, om vår ressursbruk og kvalitet på disse områdene er tilfredsstillende*».

Vi støtter dette; utrolig viktig å kvalitetsevaluere også adm og fellestjenester.

Ellers er vår opplevelse at arbeidsgruppen har gjort en grundig og solid jobb med de respektive oppdrag. En utfordring er å formidle budskapet på en enkel og forståelig måte uten altfor mange akademiske språkformuleringer (som av og til kan være vanskelig å forstå). Det enkle er ofte det beste!

Lykke til med det videre arbeidet.

På vegne av Kirkens SOS Agder

Jan-Erik Narvesen
styreleder