

- Forslaget om regionalisering er en nødvendig og viktig prosess for å kunne møte framtiden for organisasjonen vår. Men er den bare et skritt på veien mot noe og er den en reell endring?
- Vil regioner gi noen praktiske endringer når det kommer til stykket? Vil vi egentlig bare fortsette slik som før, med regioner som et ekstra administrativt lag?
- Det bør skisseres en tidsplan med fastsatt gjennomgang og evaluering av endringen etter en tidsperiode (1-2 år?).
- Man bør fastsette parametere for evalueringen allerede fra starten (f.eks. flere frivillige, flere samtaler, lavere kostnader).
- Ønsker man å teste ut forskjellige samarbeidsmåter i de forskjellige regionene for å samle innspill til en «beste løsning»?
- Vil regionaliseringen bidra til ett felles vi eller til 5 regionale vi-er og hvordan vil disse ev. kunne bindes sammen positivt?
- Tydelighet om videre prosess etter første steg kan gi trygghet, motivasjon og eierskap for både ansatte og frivillige.
- Man må hente inn erfaringer fra de som har prøvd ut elementer av samarbeid og avlastning ved sykdom ol. i praksis allerede det siste året (Agder, Møre Romsdal, Oslo/Borg, veilederforum).
- Regioner vil kreve mer reising, noe som er dyrt både økonomisk og tidsmessig, samt ekstra arbeidsbelastning for de det gjelder. Vil det muligens også føre til mer møtevirksomhet?